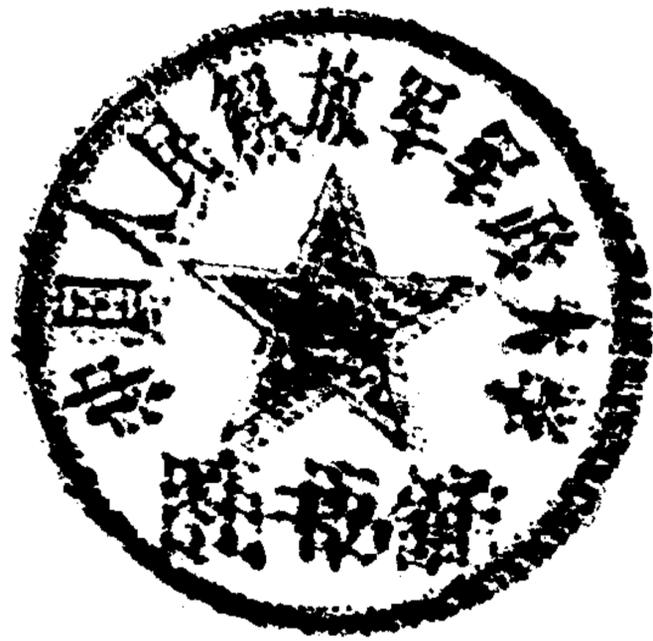




2 017 2895 1

学样板戏 谈辩证法

巩旭黎 编



上海人民出版社

毛主席语录

我们的文学艺术都是为
人民大众的，首先是为工农
兵的，为工农兵而创作，为工
农兵所利用的。

毛主席语录

马克思主义的哲学辩证唯物论有两个最显著的特点：一个是它的阶级性，公然申明辩证唯物论是为无产阶级服务的；再一个是它的实践性，强调理论对于实践的依赖关系，理论的基础是实践，又反过来为实践服务。

编者的话

在毛主席的光辉著作《在延安文艺座谈会上的讲话》指引下，在江青同志的领导和培育下，革命文艺战士从京剧革命开始，披荆斩棘，冲破层层阻力，创造了一批闪耀着马克思主义、列宁主义、毛泽东思想光芒的革命样板戏。革命样板戏，是无产阶级文艺革命的辉煌成果，是无产阶级文化大革命的胜利凯歌，是社会主义的新生事物。革命样板戏，塑造了一批顶天立地的工农兵英雄形象，热情地歌颂了毛主席的无产阶级革命路线和中国人民的革命斗争，是雄伟壮丽的中国革命的历史画卷。革命样板戏犹如傲霜雪、斗严寒的红梅，红梅的绽开，喷香吐艳，昂首笑迎万紫千红、百花盛开的春天。

毛主席教导我们：“共产党的哲学就是斗争哲学。”革命样板戏塑造的无产阶级英雄典型所体现的无产阶级世界观，是“决不同任何迷信、任何反动势力、任何为资产阶级压迫所作的辩护相妥协的完整世界观”，它是批判一切剥削阶级的唯心主义和形而上学世界观的锐利武器。无产阶级英雄们在革命战斗中放射着斗争哲学的光华，在人们

的“心头点火”，教育无产阶级和革命人民认识到自己的历史使命，鼓舞革命斗志，更自觉、更深入地批判林彪反革命的修正主义路线和他所鼓吹的孔孟之道，“学会把自己的阶级敌人从最后的角落里赶走，挖掉他们统治的老根”，为巩固和发展无产阶级文化大革命的伟大成果，为巩固无产阶级专政，继续革命，反对复辟，把社会主义革命和建设事业推向前进，夺取更大的胜利，为实现共产主义而奋斗终身。

“哲学把无产阶级当做自己的物质武器，同样地，无产阶级也把哲学当做自己的精神武器”。我们看了《红灯记》、《智取威虎山》等革命现代京剧以后，在哲学思想上受到了很大的启发和教育。本书所汇集的文章，就是工人同志满怀革命激情，利用业余时间写出的从革命现代京剧中学习哲学的札记。为了纪念《在延安文艺座谈会上的讲话》发表三十二周年、京剧革命十周年，我们编辑了这本书，想在宣传革命样板戏和普及唯物辩证法方面做点工作。由于我们对革命现代京剧中哲学思想的学习、理解还很肤浅，书中会存在不少缺点和错误，希望工农兵和各条战线上的同志们给予批评指正。

巩旭黎

一九七四年五月

目 录

“两股道上跑的车”

——谈哲学的阶级性……………徐福森 韩兆云(1)

计从何来

——谈实践第一的观点……………肖志才(7)

要懂得如何掌握手中枪

——谈感性认识和理性认识……………周宝林(12)

出奇制胜拴龟田

——谈革命的能动性……………劳有林(17)

困难吓不倒英雄汉

——谈“两点论”……………袁谈兴 桂世勋(22)

两次下山的启示

——谈具体情况具体分析……………张家琛(27)

“一样”与“不一样”

——谈现象和本质……………陶友之(32)

“丢卒保车”

——谈局部和全局……………管文龙(38)

针锋相对

——谈内容和形式……………王国荣 蔡永康(44)

树欲静风不止事出有因

——谈原因和结果……………韩鹤龄(49)

“塌方”为啥偏碰上“起火”？

——谈偶然和必然 石奇英(54)

会师前夕

——谈可能和现实 肖栋全(59)



“两股道上跑的车”

——谈哲学的阶级性

徐福森 韩兆云

在革命现代京剧《红灯记》“赴宴斗鸠山”这场戏中，李玉和同鸠山，一个是无产阶级革命者，一个是帝国主义侵略者，一个胸怀革命正气，一个笑里藏刀，两人短兵相接，展开了两种世界观的激烈斗争。这里虽然没有枪炮声，但却充满火药味，因为这同样是尖锐的阶级斗争。

分明是一封请帖藏毒箭，刀斧丛中摆酒宴，鸠山却装着笑容满面，和蔼可掬，先是攀友叙旧，以

地主资产阶级人性论笼络李玉和；而李玉和一眼就看穿敌人的阴谋，就以马克思主义的阶级论与他针锋相对，单刀直入地回击他：“那个时候，你是日本的阔大夫，我是中国的穷工人，你我是‘两股道上跑的车’，走的不是一条路啊！”继之，鸠山搬出那套腐朽透顶的剥削阶级人生观，胡说什么“人生如梦”，“人不为己，天诛地灭”，“最高的信仰”便是“为我”、“为自己”；李玉和一针见血地指出：这些东西对我来说，真好比“擀面杖吹火，一窍不通”。这充分说明了无产阶级世界观与资产阶级世界观是根本对立的，决没有调和的余地。鸠山碰了一鼻子灰，只得抛出叛徒王连举这张“王牌”来劝降，又遭到李玉和的迎头痛击，指出这张王牌“不过是一条断了脊梁骨的癞皮狗”！并且怒斥了王连举的叛徒哲学。最后，鸠山穷途末路，只得凶相毕露，妄图以死来恐吓威胁李玉和，而李玉和以大无畏的气概，字字千钧地声言：“共产党员钢铁意志，视死如归！”鸠山原来准备软硬兼施，诱迫李玉和交出密电码。但是，道高一尺，魔高一丈。李玉和从容对敌，巍然如山，始终以革命正气压倒反革命邪气，表现了共产党人的崇高革命气节。在李玉和面前，鸠山只能“水中捞月一场空”，绝望地哀叹：“共产党人，为什么比钢铁还要硬？”

从这场斗争中，我们可以看到，哲学是阶级斗

争的工具，不同的阶级有不同的哲学。在阶级社会里，各个阶级由于各自所处的社会地位不同，因而对世界的看法也不同。不同的阶级有不同的世界观，也就有不同的哲学。你看，李玉和的为人民“一生奋战求解放”，鸠山的“为我”，这两种不同的世界观，两种不同的哲学，一个真善美，一个假恶丑，一个是真理，一个是谬误，何等泾渭分明！它们斗争的核心是“为什么人的问题”，这是世界观的根本问题。鸠山的所谓“为我”，就是为他那个一小撮垄断资产阶级，这是资产阶级世界观。鸠山就是用这种哲学作为思想武器，为他的反动阶级服务的。在具有无产阶级世界观的革命者李玉和看来，它是既丑恶又虚伪。而李玉和的为人民“一生奋战求解放”这一无产阶级世界观是真理，是不可战胜的，对骨髓里都浸透资产阶级思想毒汁的鸠山之流来说，则是“太可怕了”！

毛主席指出：“就世界观来说，在现代，基本上只有两家，就是无产阶级一家，资产阶级一家。”无产阶级的哲学就是辩证唯物论和历史唯物论，资产阶级的哲学就是唯心论和形而上学。这两种哲学是根本对立的。“赴宴斗鸠山”这场戏告诉我们，无产阶级从来就是资产阶级和一切剥削阶级世界观的最彻底的批判者。这是因为无产阶级是代表人类社会发展方向先进阶级，是资本主义制度

和一切剥削制度的掘墓人，“共产主义革命就是同传统的所有制关系实行最彻底的决裂；毫不奇怪，它在自己的发展进程中要同传统的观念实行最彻底的决裂”。马克思主义哲学的最显著的特点之一，“是它的阶级性，公然申明辩证唯物论是为无产阶级服务的”。所以无产阶级从来不隐瞒自己的观点，它就是要彻底推翻旧世界，建立共产主义新世界。资产阶级哲学尽管只代表本阶级的利益，只为本阶级的政治目的服务，然而资产阶级总是千方百计地把它说成是超阶级的，全人类的东西。鸠山就把那个“为我”的世界观鼓吹成人类“最高的信仰”。李玉和揭得好：“日本军阀豺狼种，本性残忍装笑容。杀我人民侵我国土，说什么‘东亚共荣’不‘共荣’！”这就道破了资产阶级世界观的反动本质，揭露了这种哲学的欺骗性。

无产阶级的哲学辩证唯物论和历史唯物论，是对客观事物的正确反映，所以它最有力量，它是无产阶级翻身求解放的思想武器；资产阶级的哲学唯心论和形而上学，是对客观事物的歪曲，所以它经不起实践的检验，它总是要被真理战胜的。无产阶级哲学告诉我们，一切反动的东西，因为违反历史发展规律，归根到底都是要灭亡的，只有“共产主义的思想体系和社会制度，正以排山倒海之势，雷霆万钧之力，磅礴于全世界，而葆其美妙之青

春”。李玉和的革命信念正是建立在正确认识这种人类历史发展必然规律的基础上，这是他同敌人进行顽强斗争的力量源泉。因此，他即使戴铁镣，裹铁链，锁住双脚和双手，但锁不住他雄心壮志冲云天！他虽赴刑场，仍然气昂昂抬头远看，看到革命的红旗高举起，抗日的烽火已燎原，看到新中国如朝阳光照人间，始终是革命正气贯长虹。也正因为这种世界观是最完全最进步最革命最合理的，所以共产党人从不隐瞒自己的观点。李玉和面对鸠山的威胁和利诱，大义凛然地表明，要拆反动派的“地狱”。这就是说，无产者是以打倒帝国主义和一切反动派、在地球上消灭人剥削人的制度、使整个人类都得到解放为己任的。

今天，我们正处在社会主义历史阶段，无产阶级同资产阶级的阶级斗争是长期的，因此，无产阶级和资产阶级这两种世界观的斗争也是长期的。“无产阶级要按照自己的世界观改造世界，资产阶级也要按照自己的世界观改造世界。”历史经验告诉我们，在这种斗争中，资产阶级总要抬出历史的亡灵，来同无产阶级进行斗争。当年日本帝国主义把侵略中国说成是“把中国从危亡中救出来”，并认为“舍复兴孔教之外无他法”。日本侵略者为什么要抬出孔老二这具政治僵尸呢？无非是要借孔老二的反动哲学来奴役中国人民，把中国变为

他们的殖民地。叛徒、卖国贼林彪拾起中外反动派的尊孔反法的衣钵，鼓吹孔孟之道，叫嚷“克己复礼”，其目的也完全是为了变中国为苏修社会帝国主义的殖民地，在中国复辟资本主义。所谓“克己复礼”，就是以反革命两面派的手法等待时机，妄图复辟，把历史拉向倒退。然而，历史车轮岂能倒转，腐烂僵尸岂能复活，任何反动派决不会有好下场。因此，我们必须以党的基本路线为纲，继续深入批判林彪效法孔老二“克己复礼”的反动纲领，把斗争锋芒指向林彪反党集团反革命的修正主义路线及其阴谋复辟的罪行，同时反击那种否定无产阶级文化大革命、反对社会主义、复辟倒退的反动思潮，并在斗争中自觉改造我们自己的世界观。



计从何来

——谈实践第一的观点

肖志才

《智取威虎山》中“定计”定得正确，是追剿队全歼座山雕顽匪取得胜利的重要一环。然而，这个计既不是从天上掉下来的，也不是谁的头脑中固有的，它是来自革命实践。开始，追剿队并没有“智取”的作战方案。只是在经过好几天的风雪里行军，寻找座山雕的行踪，首先查出座山雕已逃回威虎山，又进一步依靠群众掌握了威虎山有九群二十七地堡，能攻能守又能溜的情况后，才认识到

座山雕这个家伙很不容易对付：用大兵团进剿，等于拳头打跳蚤，不行；把他们引下山来一口一口地吃掉，任务紧迫，也不行。这是一场特殊的战斗。

“无产阶级认识世界的目的，只是为了改造世界”。既要消灭座山雕，又认识到座山雕这个家伙很不容易对付，这就要求进一步制订出消灭座山雕的作战计划。就是说，认识必须深化。而认识的深化也同样离不开实践。因为只有**在改造世界的过程中才能进一步认识世界。**追剿队在同座山雕这股顽匪的斗争中，杨子荣等人依靠猎户老常父女的帮助，逮住了野狼嗥，从他身上搜出了一封信和一张联络图。信上座山雕请栾平上山赴宴。联络图是野狼嗥杀了栾平的老婆抢到手的，图上标着奶头山许大马棒在东北各地的秘密联络点。这可是重要问题！于是，参谋长决定杨子荣立即提审栾平，通过审问弄清了座山雕派人下山、又请栾平上山，都是为了千方百计弄到这张联络图，梦想独霸北满，扩充反革命实力。同时，在审问中，栾平无意中又说出了“百鸡宴”。既然座山雕千方百计要抢联络图，又拉散匪上山，能不能利用联络图派人打进匪巢，来个里应外合，消灭座山雕？这时，参谋长对革命实践中提出的这些问题进行了仔细分析。他根据“威虎山倚仗着地堡暗道”，认为“欲制胜以智取为高”，必须“选能手扮土匪钻进敌心

窍，方能够里应外合捣匪巢”。选派谁最好呢？参谋长全面分析了杨子荣的情况，认为他“有条件把这副担子挑”，相信他“心红红似火，志坚坚如钢，定能够战胜顽匪座山雕”。接着，申德华进来向参谋长汇报战士们在民主会上的讨论情况：大家仔细研究了敌情，认为只能智取，不能强攻，必须派一个同志打进匪巢……。这些想法与参谋长的想法不谋而合。它充分说明巧计良谋不是冥思苦索的结果，而是来自革命的实践、群众的实践。

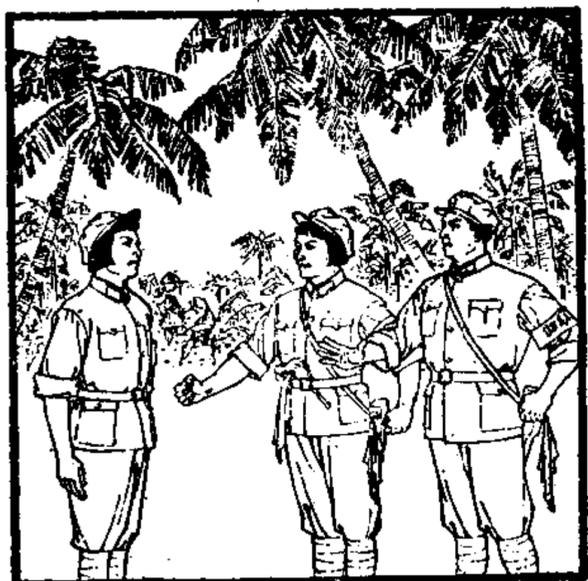
情况明，决心大。“智取”形成完整的作战方案，还在杨子荣弄清百鸡宴的情况之后。因为在这以前，对杨子荣如何打入敌人的内部，内外如何配合、联络，选择什么时机实现里应外合，都还没有解决。在参谋长和申德华交谈战士们的建议时，突然杨子荣穿着匪大衣急上，说了声：“胡标前来献图！”原来杨子荣也认为攻打威虎山最好是智取，并在弄清百鸡宴的情况后主动前来请战。他建议派一个同志打进敌人内部，把明堡暗道全弄清楚，利用百鸡宴，把土匪全部集中在威虎厅，用酒灌醉，追剿队出其不意地插上威虎山，一举歼灭座山雕这股顽匪。他分析了自己打进匪巢去的三个有利条件：他熟悉土匪黑话，可以扮作许大马棒的伺马副官胡标，这人现在我们手里，座山雕没见过，不会露出破绽；把联络图带给座山雕作为进见

礼，必然取得座山雕对他的信任；最重要的，他作为一个人民战士和一个共产党员，具有对党对毛主席的赤胆忠心。这个建议得到参谋长的赞许。接着参谋长同杨子荣仔细商量了上山路线、联络办法。商定在杨子荣上山之后，追剿队进驻夹皮沟，发动群众，积极备战，等候情报；并在接到情报后立即出发，里应外合，会师百鸡宴。这样，经过党的支部委员会讨论决定，“智取”的这一完整的作战方案才最后形成。

“智取”这一作战方案的形成，又一次向我们深刻地揭示了“实践的观点是辩证唯物论的认识论之第一的和基本的观点”。毛主席指出，马克思主义的哲学的最显著的特点之一，“是它的实践性，强调理论对于实践的依赖关系，理论的基础是实践，又反过来为实践服务”。“智取”这一计是人们对客观事物的反映或认识。它从实践中来，并在实践中发展，而且反过来又为实践服务，受到实践的检验。从“打虎上山”到“会师百鸡宴”的成功，进一步证明这是一个经过实践证明了的正确的作战方案。为什么辩证唯物论的认识论把实践的观点提到首位？因为实践是指人们改造客观世界的活动，人们只有在实践中，即在阶级斗争、生产斗争和科学实验这三大革命运动中才能认识世界，并实现对客观世界的改造。列宁说：“实践高

于(理论的)认识,因为它不但有普遍性的品格,而且还有直接现实性的品格。”正因为辩证唯物论的认识论第一次把“革命的实践”引入认识论,所以它是“能动的革命的反映论”。

一切唯心论都是颠倒精神和物质、认识和实践的关系,鼓吹“生而知之”的哲学。林彪继承了孔孟反动的“天命观”,大肆鼓吹“倒过来”的哲学,说什么:“从思想的形成过程来说,是从客观到主观,从实践到思想。从办事情的过程来说,倒过来,是从主观到客观,从思想到实践。”他把思想形成的过程和办事情的过程人为地割裂开来,要害就是为他复辟倒退的政治路线服务。实际上,人们在办事情的过程中,认识和实践,认识世界和改造世界,总是相互依赖、相互渗透的,总是先有实践,再有认识,认识又回到实践这样不断循环往复而前进的。智取威虎山从定计到实现,哪里离得开追剿队同座山雕这股顽匪进行斗争的革命实践。所以,“倒过来”的哲学就是为了否定辩证唯物论的认识论关于实践第一的观点,鼓吹从思想和感觉到物的唯心主义认识路线。智取威虎山的胜利成功,正是对这种“倒过来”哲学的一个有力批判。



要懂得如何掌握手中枪

——谈感性认识和理性认识

周宝林

在革命现代京剧《红色娘子军》“里应外合”这一场戏中，刚参加革命的贫农女儿吴清华，第一次执行攻打椰林寨的战斗任务。当她一见到南霸天这个有着两代深冤的仇人时，顿时忆起一桩桩往事：凶残狠毒的南霸天，逼租讨债打死了自己的爹娘；把当时只有五岁的孤儿硬抓进南府当奴隶；四次逃跑每次抓回都打得半死；关黑牢三天未见一粒饭，遭毒打遍体伤痕血满身……。旧仇新恨，涌

上心头，一股誓要报仇雪恨的怒火燃烧心间，由此便不顾一切地向南霸天开了枪。这一枪，犯了纪律，扰乱了作战部署，使整个行动不得不提前。南霸天就此趁机逃跑。

这一枪给人深思，吴清华对南霸天有着强烈的仇恨，为什么在战斗中犯了革命纪律呢？洪常青说得好：“重要的是，我们思想上，要懂得如何掌握手中枪！”吴清华在同南霸天的斗争实践中，从爹娘的受迫害，自己遭毒打，首先得到南霸天是仇人的感性认识，这是很可贵的。正是这种认识使她很快地走上洪常青所指引的革命道路。感性认识这是人们认识过程的第一步，是理性认识的基础，没有这个第一步，就不会有以后的第二步。但是感性认识只是对事物表面的片面的现象的认识，是一种不完全、不深刻的认识。如果只是停留在这个阶段，就只能看到事物的表面现象。对待同南霸天的斗争，就只能看到个人之间的斗争，看不到阶级的实质。看不到斗争的全局，更不能了解作为一个无产阶级革命战士的历史使命。可见，感性认识是有局限性的。人们的认识，在于从感性认识上升到理性认识，在于经过感觉到达思维，到达逐步了解客观事物的内部矛盾，了解事物的规律性，了解这一过程和那一过程之间的内部联系，即到达理性的认识。对一个革命者来说，就要用

革命理论武装头脑，自觉执行革命路线和革命纪律。理性认识同感性认识是有着质的区别的，它已经不是对事物表面的片面的现象的认识，而是对事物本质的全面的内在联系的认识，是抓着了事物规律性的认识，它比感性认识更深刻、更正确、更完全地反映了客观事物。毛主席说：“感觉到了的东西，我们不能立刻理解它，只有理解了的东西才更深刻地感觉它。感觉只解决现象问题，理论才解决本质问题。”

“好根苗离不了雨露灌溉”。吴清华在党代表洪常青的教育和同志们的帮助下，迅速地实现了从感性认识向理性认识的飞跃。洪常青问她：为什么过去南霸天仅凭卖身契这么一张纸，就能横行霸道？为什么还是这张纸，现在就不顶事了？洪常青指出：这是因为有了中国共产党，有了伟大领袖毛主席，有了毛主席的革命路线。洪常青用马列主义和毛泽东思想教育她：“革命不但要靠勇敢，还要有一条正确的路线啊！”“在海南，在全国，这样的卖身契，还有多少张？要让那天下工农全解放，怎能够光凭这一家仇恨、个人勇敢、孤舟独桨、匹马单枪？闹革命靠的是阶级力量”，“只有解放全人类，才能最后解放无产阶级自己”！

洪常青的这一番话，字字重千斤，拨开了迷雾，照亮了吴清华的心。在洪常青的启发下，吴清

华经过“认真想一想”，将郑阿婆和小娥欠南霸天一担租就被抓进了南府；小菊爹还不起财主的阎王债，被逼投河自尽；周英一家逃荒要饭，两个姐姐饿死在山村；洪常青的娘惨死在皮鞭下，爹为革命英勇牺牲等等阶级斗争的事实串起来，用头脑这个“加工厂”进行“去粗取精、去伪存真、由此及彼、由表及里”的改造制作，懂得了“为谁扛枪，为谁打仗，为谁杀敌人”的道理，认识到“只有解放全人类，才能最后解放无产阶级自己”！当实现了感性认识向理性认识的飞跃的时候，她才逐步理解了旧社会的本质，理解了阶级间的剥削与被剥削关系，理解了无产阶级的历史任务。从此，她是万里征途放眼望，四海风云心内藏。她看到的不只是南海的怒涛，而是五洲的风雷；把为报一家之仇上升到报阶级的大仇，挑起为天下穷人都解放的革命重担；把为消灭一个南霸天，提高到要消灭所有的南霸天、北霸天，消灭一切害人虫，消灭一切剥削阶级，为埋葬整个剥削制度而战斗。这是思想上一个多么巨大的飞跃！

吴清华由感性认识到理性认识的飞跃，都是在阶级斗争的实践中进行的。在吴清华获得关于这场斗争的理性认识后，行动就更自觉了，斗争就更英勇了。山口阻击一仗，充分反映了这一点。认识从实践始，经过实践得到的理性认识还须回到

实践中去。因为认识世界的目的，在于能动地改造世界。吴清华在正确路线的指引下坚毅顽强地同敌人进行斗争，表明这个贫农女儿已从一个自发的反抗者，变为一个为共产主义奋斗终身的自觉的革命战士。

林彪一伙大肆宣扬孔老二的“上智下愚”的唯心史观，胡说他们一伙是什么“先知先觉”的“天才”，他们的脑筋“不是普通农民的脑筋，也不是普通工人的脑筋”。他们污蔑工人农民想的是“怎样搞钱，怎样搞米，油盐酱醋柴，妻子儿女”，无耻地叫嚷他们的思想与工农的思想“有天壤之别”。吴清华迅速成长的过程，彻底驳斥了林彪、孔老二的反动谬论。人们的脑筋只是思想的器官，是“加工厂”，正确思想只能来自社会实践。实践是认识的来源。天下最聪明最有才能的人是最有实践经验的战士。卑贱者最聪明，高贵者最愚蠢。吴清华正是在实践基础上，开动脑筋，善于思索，用革命理论、正确路线指导斗争实际，从而不断使感性认识提高到理性认识，从一个贫农女儿成长为一个无产阶级的革命战士。林彪自吹“天才”，孔老二自夸“圣人”，反对实践，反对群众，他们的脑筋里只能产生违背客观历史潮流的反动思想，只能搞复辟旧制度的反动行径，最后只能被历史车轮碾得粉碎，成为不齿于人类的狗屎堆。



出奇制胜拴龟田

——谈革命的能动性

劳 有 林

在革命现代京剧《平原作战》中，我抗日军民在毛主席关于持久战的光辉思想指引下，同敌寇展开了一场短兵相接的搏斗。看吧！大刀向鬼子们头上砍去，仇恨的子弹从地道里、暗堡中、短墙上迸射出来，张牙舞爪的侵略军被打得落花流水，这一景象生动地展现了人民战争的无比威力，显示了人民群众充分发挥革命能动性的巨大作用。

革命的能动性是什么？毛主席指出：“‘自觉

的能动性’，是人之所以区别于物的特点。一切根据和符合于客观事实的思想是正确的思想，一切根据于正确思想的做或行动是正确的行动。我们必须发扬这样的思想和行动，必须发扬这种自觉的能动性。”我八路军排长赵勇刚带领战士、群众智破龟田骗局，炸毁敌人军火，完成箝制任务的战斗事例，就是我抗日军民发挥革命能动性的生动写照。

原来，在我抗日军民的打击下，日寇龟田丧魂落魄，晕头转向，如陷泥塘。为了摆脱困境，他用尽心机设计了“假清剿，真进山”的骗局，并布下了层层“云山雾嶂”。当时，赵勇刚正和战士、民兵研究炸军火的计划，突然发现了新的敌情：捉来的特务供称，明天清早龟田要到张庄“清剿”；民兵发现炮楼上的鬼子张牙舞爪，扬言明天拂晓“清剿”张庄，踏平堡垒村；女民兵又来报告，龟田打给西庄警备队的电话也说要来“清剿”。战士、民兵听到龟田要来“清剿”，群情激愤，提出要打。但是，龟田真是想来“清剿”，还是设有圈套？作为指挥员的赵勇刚，需要根据战役的全局，用心思索，作出符合于客观事实的正确判断，才能克敌制胜。因此，赵勇刚一面提醒群众做好反“清剿”的准备，以防不测；一面引导战士深入分析敌情，努力从中找出规律性的东西。虽然战争现象较之别的社会现象

更难捉摸，更少确实性，即更带所谓“盖然性”；但赵勇刚深知，“战争不是神物，仍是世间的一种必然运动”。这就是说，战争现象同任何事物一样，都是具有规律性的。龟田虽行诡计，施骗局，但仍有朕兆可寻，有端倪可察，有前后现象可供思索，因而是可以识破的。赵勇刚集中了群众的智慧，对敌情进行了“去粗取精、去伪存真、由此及彼、由表及里”的思索、分析：为什么敌寇山区司令官陷入重围，龟田他不去增援反而“清剿”？既来“清剿”，当是机密，为什么又唯恐人不知，故意将机密到处张扬？为什么一道命令两番送？为什么派爪牙只身冒险走张庄？这些都是反常的现象。这些反常现象的出现，在军事上带有一定的规律性。它反映了敌人故意制造假象，来掩盖自己军事行动的真实目的。赵勇刚根据这种规律性的认识，正确地判断出龟田是“设骗局，造假象”，“妄想运走军火、突然进山、免遭我箝制杀伤”。

这种主观能够正确反映客观的事例，说明了革命能动性的一个方面，更重要的是，这种革命能动性还表现在人们可以利用对客观规律性的认识，去能动地改造世界。赵勇刚识破了龟田骗局，更加坚定了炸军火的决心。但是，当时离开龟田运走军火、进山增援的时间只有一个多小时，跑步前进已经来不及了。怎么办？情况愈是紧迫，愈是

需要发挥革命的能动性。毛主席教导我们：“人们不能超越客观条件许可的限度期求战争的胜利，然而可以而且必须在客观条件的限度之内，能动地争取战争的胜利。战争指挥员活动的舞台，必须建筑在客观条件的许可之上，然而他们凭借这个舞台，却可以导演出很多有声有色、威武雄壮的戏剧来。”赵勇刚和战士决定扒火车，抢在时间的前面，并利用龟田和特务头子犬养之间的矛盾，化装成特工人员，把炸药伪装烟土带进车站。在车站，赵勇刚面对龟田的咄咄逼问，从容不迫，对答如流，巧妙地用一段知根知底、有声有色的故事与敌人周旋；当龟田企图没收伪装烟土的炸药时，赵勇刚挺身踏箱，敞怀露枪，道明“虚虚实实”的身分，出示“犬养中佐特工队”证件，迫使剑拔弩张的龟田自认“失礼”，悻悻而去。最后赵勇刚将炸药引爆，炸毁了敌人的军火，粉碎了敌人进山增援的企图，迎来了全歼顽敌的胜利曙光。从进车站到炸军火，我们可以看到，正确的思想要变为革命的行动，达到目的，还需要通过主观能力的活跃，即充分发挥革命的能动性，牢牢掌握着斗争的主动权，不断化不利为有利，变被动为主动，取得胜利。

事在人为，世界上的一切事情是要人去做的。充分发挥革命的能动性，对我们认识世界、改造世界，具有十分重大的意义。党的鼓足干劲、力争上

游、多快好省地建设社会主义的总路线要求我们正确地认识和掌握建设社会主义的客观规律，充分发挥和调动人民群众的革命能动性。因此，我们要反对那种不按客观规律、凭想当然办事的唯心论，也要反对那种在客观规律面前无所作为的机械唯物论。在革命战争年代，无数革命先辈焕发了这种革命精神，在今天更需要我们保持和发扬这种精神。让我们在毛主席革命路线的指引下，努力掌握事物的客观规律，充分发挥革命的能动性，去夺取社会主义革命和社会主义建设事业的新胜利。



困难吓不倒英雄汉

——谈“两点论”

袁谈兴 桂世勋

革命现代京剧《沙家浜》“坚持”这一场戏，成功地塑造了以新四军指导员郭建光为代表的无产阶级英雄人物的光辉形象，充分显示了以十八棵青松为象征的伤病员在遇到困难时所表现的革命坚定性和革命乐观主义的崇高品质。同时，这场戏也向我们生动地宣传了唯物辩证法的“两点论”。

“两点论”是对立统一规律的正确反映和自觉运用，是对矛盾分析法的生动概括和通俗表述。它

是同“一点论”根本对立的。由于世界上的任何事物都是“一分为二”的，因此，人们决不能孤立地只看到事物的一个侧面，也不能把事物的矛盾双方看成是并列的、僵死不变的，而必须全面地、发展地看问题，如实地分析事物内部的矛盾双方及其关联，切忌主观性、片面性和表面性。既看到事物的正面，又看到它的反面，全力抓住事物的本质和主流，并且通过斗争，努力创造条件，促成革命的转化，推动事物向前发展。

“坚持”这一场的开头，就向我们展现了非常复杂的斗争情势：日寇扫荡过境，沙家浜又传来了枪声；当时，战士们在芦荡消息隔绝的情况下，听到枪声，十分担心乡亲们的安危，急切要求杀出芦荡。这时，指导员郭建光通过勤了望，细观察，用“两点论”冷静地分析了这种斗争情势，思索为什么湖面上不见帆过船航？为什么阿庆嫂不来探望？又联系到日、蒋、汪暗勾结早有来往的背景，感到这里面一定“大有文章”，因而作出在芦荡坚持斗争的正确决定。同时，他对有些战士产生的急躁情绪，也运用“两点论”进行辩证的分析。一方面感到战士们的阶级仇民族恨燃烧在胸膛，你一言，我一语，慷慨激昂，急切要求杀出芦荡的心情，是不难体谅的；但又认为如果让这种焦躁情绪蔓延滋长，对坚持斗争不利，应该积极引导他们用

毛主席的战略思想察全局，观敌情，坚守待命，紧握手中枪。通过郭建光深入细致的思想政治工作，统一了大家的思想，决心在芦荡坚持斗争。

要坚持，困难是十分严重的。敌人对湖面实行了严密的封锁，派了岗哨又扣船，妄图把我伤病员困死在芦荡。但是，困难吓不倒英雄汉！郭建光率领战士保持和发扬不为任何困难所屈服的顽强战斗精神，高声朗读伟大领袖毛主席的教导：“往往有这种情形，有利的情况和主动的恢复，产生于‘再坚持一下’的努力之中。”他用“两点论”全面分析了当时的困难条件和有利条件：既看到敌人在芦荡实行严密封锁，所带来的极大困难，又想到芦荡无边无沿，地形复杂，大有回旋余地，是开展游击战争的好战场；既看到目前干粮奇缺，有的战士饿得昏了过去，是个大问题，又看到大江南自有天然粮仓，只要想办法一定会度过难关；既看到我们暂时处于敌强我弱的力量对比中，不能冒险出荡，又想到我们有党中央指引方向，我们的斗争不是孤立的，地方上的党组织和群众也会千方百计想办法来支援我们。在全面分析困难条件和有利条件的基础上，郭建光和战士们坚信自己的事业是正义的，只要在毛主席的无产阶级革命路线指引下，坚守待命，就一定能回兵东进把敌歼，战鼓惊天红旗展，一举收复大江南，赢得斗争的胜

利。正是抓住了事物的这种本质和主流，使大家获得了坚持斗争的充分信心和力量。

然而，坚持决不是消极坐等。对于马克思主义哲学说来，运用“两点论”来正确认识世界固然重要，但更重要的是在“两点论”的指导下能动地改造世界。毛主席指出：“革命斗争中的某些时候，困难条件超过顺利条件，在这种时候，困难是矛盾的主要方面，顺利是其次要方面。然而由于革命党人的努力，能够逐步地克服困难，开展顺利的新局面，困难的局面让位于顺利的局面。”坚持在芦荡的过程中，郭建光始终遵照毛主席的教导，通过斗争努力促成矛盾双方实现革命的转化。为了了解敌情和医治同志们的伤病，力争掌握斗争的主动权，他果断地派出侦察员，改装划船到对岸，寻草药，摸敌情。为了在艰苦的环境中坚持下来，他用长征时红军艰苦奋斗的革命传统教育战士，同大家一起与天斗、与地斗、与敌人斗。没有粮食，他们找到了芦根和鸡头米来充饥；日晒雨淋，他们齐心协力，盖起了芦棚。后来，当主力部队回兵东进的时候，郭建光又带领安全转移和伤愈后的战士组成了突击排，以汤浇蚁穴、火燎蜂房之势，乘长风，踏月夜，在地方党组织和民兵的配合下，飞兵奇袭沙家浜，歼灭群丑，使沙家浜重见光明。“坚持”这一场戏告诉我们，革命人民只要树立起辩证

唯物论和历史唯物论的世界观，自觉运用“两点论”来分析问题和处理问题，坚持斗争哲学，就一定能够排除万难，夺取胜利。

“两点论”是用对立统一规律观察问题、处理问题的科学方法，也是无产阶级认识世界和改造世界的世界观。只有坚定地站在无产阶级立场上，认真地学习马克思主义，才能自觉地掌握和运用它。指导员郭建光之所以能在极端困难的条件下，时时处处都自觉地运用“两点论”，坚持战斗在芦荡，根本的一点就在于他相信群众相信党，坚信任何浓云密雾也“遮不住红太阳万丈光芒”。而叛徒、卖国贼林彪一伙，由于他们的反动立场，不仅不可能运用“两点论”，而且对于革命人民用“两点论”来指导斗争，也是极端仇视、肆意歪曲，胡说这是“做绝了”，“必有恶果”，“一点论”，等等。这充分暴露了林彪一伙原来早就是马克思主义革命辩证法的可耻叛徒！

喜看样板戏，争当革命人，掌握“两点论”，胜利有保证。让我们以无产阶级英雄人物郭建光为榜样，自觉地运用“两点论”来指导工作，促进社会主义革命和建设的飞速发展！



两次下山的启示

——谈具体情况具体分析

张 家 琛

在革命现代京剧《杜鹃山》“砥柱中流”这一场里，党代表柯湘开始力阻雷刚下山，后来又亲自率领尖刀班下山。为什么柯湘开始反对下山，后来又亲自下山？为什么雷刚下山是错误的，而柯湘下山是正确的？唯物辩证法告诉我们，一切以时间、地点、条件为转移，真理总是具体的。要弄清这个问题，就要象柯湘那样，学会对具体情况进行分析。

当时，反动地主武装靖卫团进犯杜鹃山，妄图一举消灭农民自卫军。毒蛇胆又在杜鹃山通往三官镇的必经要道“一线天”上埋伏重兵，把杜妈妈绑在镇口大树前，破口大骂雷刚，引诱农民自卫队下山。这时，雷刚在内奸温其久一再鼓噪下，竟不顾一切地要下山去救杜妈妈。而柯湘听到杜妈妈身遭不幸的消息，虽然同雷刚一样感到难过，但她冷静地分析了当时的斗争情势，向雷刚指出：为什么毒蛇胆将杜妈妈绑在镇口大树前？为什么敌人在镇口敲锣呐喊，骂声连天，单骂你雷刚？分明是设下“金钩钓鱼计”，欺负你性情莽撞，思想简单，引你上当，一举全歼。这时下山正合敌人的心愿，所以必须首先转移出山，然后设法救援。柯湘劝导雷刚说：“‘鱼不上钩，钓饵犹存；鱼若上钩，饵鱼同尽。’你不下山，杜妈妈尚可救；你若下山，母子俩就可能同归于尽。到头来，害了你自己，害了自卫军，也害了白发苍苍的老母亲！”因此，当时柯湘力阻雷刚下山是正确的，而雷刚贸然要下山则是错误的。

经柯湘判明得失，雷刚略有所悟。但是，斗争是复杂的。当时，温其久见势不妙，急忙拉走雷刚，再次阴险地挑动雷刚下山，而雷刚终于不识敌人奸计，带人冲下山林，陷入险境。接着，温其久又煽动战士情绪，并领头冲向隘口。此刻杜小山

准备冲下山去，与奶奶“一起化为灰烬”。面对骤然变化的情势，柯湘看到这时“不救队长，军心浮动，转移任务也难完成”。她一面敏锐地揭露了温其久煽动战士盲目行动的险恶用心，一面教育战士“紧要关头，莫让沙泥迷住眼；危急时刻，是非曲直要辨明”。在党的支部会上，柯湘提出：“如今形势突变，营救队长已成关键。天亮之前，必须救出亲人，然后撤离，方能转危为安。”这就是说，思想必须适应变化了的情况，这时只有下山救出亲人，才能实现转移。

两次下山，不仅由于情况不同，而且做法也不同，因而前一次错误，后一次正确。雷刚下山是在内奸温其久的挑动下，从狭隘的复仇思想出发，不顾敌我力量对比悬殊的客观现实，主张和敌人“拼他个鱼死网破”。这是盲目的冒险行动，结果雷刚不仅救不了杜妈妈，而且砸开的铁镣又重新戴上。而柯湘依靠党的力量和群众的集体智慧，细致地分析了敌情和我情，周密地研究了下山的对策。既然敌人设下金钩钓鱼计，就必须查明除“一线天”以外的下山路径，并且严守机密防内奸，又用调虎离山计将敌人主力从三官镇引走，乘风雨夜亲自率领尖刀班飞渡鹰愁涧，奇兵直插三官镇。结果不仅救出雷刚和杜妈妈，而且完成了转移任务，迎来了红旗漫卷。

围绕着关系农民自卫队胜败存亡的两次下山行动,充满了活生生的辩证法。

对于具体情况作具体的分析,是“马克思主义的最本质的东西,马克思主义的活的灵魂”。客观事物本来是相互联系和不断运动、变化、发展的统一体。研究任何事物,都要注意事物之间的相互联系,注意事物本身的运动、变化和发展,就是要“了解矛盾的各个方面,就是了解它们每一方面各占何等特定的地位,各用何种具体形式和对方发生互相依存又互相矛盾的关系,在互相依存又互相矛盾中,以及依存破裂后,又各用何种具体的方法和对方作斗争”。如果前一次柯湘对斗争形势不作具体分析,不及时识破敌人的“金钩钓鱼计”,贸然下山,势必毁灭全军;后一次假使不顾客观情况的变化,不趁黑夜出其不意地绕道下山,救出雷刚和杜妈妈,也就不能完成转移任务。可见,对具体情况作具体分析何等重要!

“毛委员指航程”。柯湘之所以在斗争中顶住一个又一个的浪头,坚定不移地执行毛主席革命路线,使这支农民革命武装在党的领导下成长壮大,首先是因为她把“党的嘱托记在心里,个人仇恨咽在肚里,天下大事看在眼里”,始终以革命利益为第一生命,树立了无产阶级世界观。也正因为如此,她才能掌握好具体情况具体分析这一马

克思主义原则，根据毛主席关于开展游击战争的战略战术克敌制胜。而雷刚之所以在错综复杂的矛盾面前一筹莫展，以致迷失方向，感叹“闹革命为什么这样难”，正是难在他还没有树立起无产阶级世界观，后来经过柯湘的革命教育，他从自己“一错再错，屡遭挫伤”的斗争经验中，痛感必须改造世界观。“做一个胸怀宽广，奋斗终生的优秀党员”。

思想好，能分析。分析好，大有益。在无产阶级专政下继续革命的今天，我们面临着比过去的斗争有着许多不同特点的伟大斗争，更需要掌握具体情况具体分析的马克思主义原则，特别要注意分析、研究阶级斗争的新动向、新特点，注意严格区分和正确处理两类不同性质的矛盾，使自己的主观思想不断适应变化了的客观情况，牢牢掌握斗争的主动权，团结一切可以团结的力量，认真贯彻执行党的基本路线，为巩固和加强无产阶级专政而奋斗。



“一样”与“不一样”

——谈现象和本质

陶友之

在革命现代京剧《海港》“壮志凌云”一场中，围绕着调度员钱守维与咱们工人“一样”还是“不一样”的问题，党支部书记方海珍运用鲜明的材料进行对比，分析了钱守维的反动本质，以深厚的无产阶级感情对韩小强进行思想教育，触及到世界观的领域，终于使韩小强幡然猛醒。在方海珍的教育下，韩小强认识到资产阶级思想是害人的火坑，表示今后一定擦亮眼，挺胸膛，迎着风雨，经受

考验，坚决战斗在海港，百炼成钢！戏演到这里，我们无不小韩的进步而感到高兴。

这场“一样”与“不一样”的争论，深刻地教育了我们，在社会主义革命和社会主义建设中必须牢记党的基本路线，时刻不忘阶级斗争；同时也启示我们对人对事必须运用唯物辩证法的观点和方法，学会对事物的现象和本质进行科学分析。韩小强不能透过现象看本质，只看到钱守维一样“劳动”、一样“建设”社会主义、一样“突击”援外任务这些假象，看不到他对党对社会主义制度刻骨仇恨的反动本质，因而轻信了吃人豺狼的甜言蜜语，把引诱当关心，把砒霜当蜜糖，受了骗，上了当。

为什么只看一时的表面现象就会受骗上当？这是因为现象并不等于事物的本质。唯物辩证法认为，本质和现象是客观事物发展过程中的两个不同的方面。本质是指事物的性质及其内部联系，而现象是为我们感觉到的事物的外部形态。本质离不开现象，现象也离不开本质；本质要通过现象反映出来，任何现象都是本质的外部表现。从这方面看，本质和现象是相互联系的，是统一的。但是，本质和现象又是区别的，相互矛盾和相互对立的。因为本质是蕴藏在事物内部的，比较稳定的；而现象则是暴露在事物外部的，比较多变的。人们所能直接接触到的，只是事物的现象。而且现

象有真象与假象之分。前者直接从事物的某一方面表现了本质，后者则是本质的歪曲的、颠倒的表现。比如，钱守维说什么新社会“简直把我当臭苦力”，咒骂“这是什么社会”；他明知有雷雨，故意把小麦放露天，出主意突击北欧船，搅乱运输线，制造散包和错包事故等等。这些都是从钱守维的某一方面直接表现了他的反动本质。但是，在强大的无产阶级专政的条件下，在广大群众面前，他要把本质的东西掩盖起来，又不得不装扮一下，制造种种假象。比如，钱守维伪装积极，给人以三个“一样”的印象，就是这种货色。制造这种假象，也是钱守维的反动本质决定的。因为钱守维不这样做，他连一天也混不下去。在无产阶级专政条件下，以伪装出现，给人以假象，而将真象荫蔽着，这可以说是一切阶级敌人惯用的手法。如果我们不善于透过现象抓住本质，就会象韩小强那样，误认假象为真，看错人，做错事。

方海珍所以能够觉察这些，就在于她善于调查研究，在大量材料面前，透过现象看本质，不为假象所迷惑。事物的本质，我们虽然直接看不见、摸不着，但只要我们将丰富的感觉材料加以去粗取精、去伪存真、由此及彼、由表及里的改造制作工夫，从感性认识上升到理性认识，是完全可以把握的。方海珍经过调查研究，透过钱守维的表

面现象，抓住在他身上经常起作用的、带有决定性的东西，进行阶级的、历史的、辩证的分析。她指出：钱守维表面上一样参加劳动，但骨子里厌恶劳动，污蔑劳动人民是“臭苦力”，“见人都矮三分”；他嘴上喊着拥护社会主义，心里却念念不忘他的外国主子，恶毒攻击我们管不好码头。因此，一样建设社会主义是假，妄图复辟变天是真。突击援外任务，看来他也参加，但却趁此机会制造了一个又一个的严重事故，表面上的积极是为了暗地里捣乱。从这些材料分析中，方海珍将“粗”和“精”、“伪”和“真”一一加以区分，进行由此及彼、由表及里的思索，看出钱守维是一个花言巧语、善于伪装的反革命分子，并用这种认识教育了韩小强。这就告诉我们，事物的现象尽管多变，而事物的本质却是在事物发展过程中经常起作用的。正如列宁指出的：“非本质的东西，假象的东西，表面的东西常常消失，不象‘本质’那样‘扎实’，那样‘稳固’。”

透过现象看本质，不仅是个方法问题，首先是个世界观的问题。方海珍所以能够抓住钱守维身上本质的东西，是因为她具有无产阶级世界观，能牢记党的基本路线，思想中警钟长鸣，坚持用阶级和阶级斗争的观点分析一切，看待一切。因此，尽管钱守维诡计多端、巧装打扮，都逃不过方海珍敏锐的眼睛。而韩小强由于沾染了资产阶级思想，

不安心装卸工作，看不到社会主义时期的尖锐复杂的阶级斗争，所以对钱守维身上表现出来的某些本质的东西，如在他面前说什么码头工是“臭苦力”、“见人都矮三分”、“靠咱们这号人还能管好码头”等，不仅不能察觉，相反在思想上产生了“共鸣”，不自觉地当了钱守维的传声筒。这样，韩小强当然不可能透过钱守维的表面现象，看清他的反动本质。因此，要掌握透过现象看本质的科学分析方法，就要不断加强对非无产阶级思想的斗争，牢固树立无产阶级世界观。

毛主席教导我们说：“我们看事情必须要看它的实质，而把它的现象只看作入门的向导，一进了门就要抓住它的实质，这才是可靠的科学的分析方法。”学会运用这个方法，对我们识别真假马克思主义，区分正确路线与错误路线，正确观点与错误观点，具有重要的意义。在现实生活中，阶级敌人往往是“当面三分笑，背后藏毒刀”。叛徒、卖国贼林彪就是一个“语录不离手，万岁不离口，当面说好话，背后下毒手”的反革命两面派。他以孔孟鼓吹的“以屈求伸”的处世哲学为信条，自称是“勉从虎穴暂栖身”，“随机应变信如神”，这就不打自招地道出了他是睡在我们身旁的资产阶级野心家、阴谋家；同时也暴露出林彪及其一伙用两面派手法，把反革命真相荫蔽起来，等待时机，向无产

阶级司令部下毒手的狰狞面目。但是，他们既要反革命，就不可能将真象荫蔽得十分彻底，说是“克己”，总是克制不了自己，总要露出反革命的痕迹，而被革命人民识破。当然，他们有一个暴露的过程，而革命人民对他们也有一个认识的过程。但是，到头来，他们总要落个可耻的下场。所以，我们要象方海珍那样，刻苦攻读马列著作和毛主席著作，牢记党在整个社会主义历史阶段的基本路线，积极参加斗争实践，努力改造世界观，增强我们识别真假马克思主义和揭穿阶级敌人鬼蜮伎俩的本领。



“丢卒保车”

——谈局部和全局

管文龙

在革命现代京剧《龙江颂》“丢卒保车”这一场戏里，大队长李志田对县委在龙江大队堵江引水的决定，心里有疙瘩。原来他也想到用物资、人力去支援后山抗旱。但他没有想到遇到的是百年未见的特大干旱，支援抽水机，已无水可抽，用人力帮助打井，小水大渴也无济于事；而堵江引水，送水上山，这就需要淹掉龙江大队的堤外三百亩高产田。面对丰收在望的一片好庄稼，李志田感到心

痛。党支部书记江水英为了帮助他认清淹三百能救九万的道理，针对他一个劲地数落“我的高产指标”、“我的超产分红”、“我的晚季损失”，指出：“在抗旱这盘棋上，它只是个卒子。”江水英打了一个比方：“好比你们下棋，为了顾全大局，争取主动，有时就不得不丢掉某一个子。”这叫“丢卒保车”。这个比喻用在这里非常生动地说明了全局高于局部、局部和全局的辩证关系。

从全县范围看，淹三百、救九万是带全局性的。唯物辩证法告诉我们，任何事物都有全局和局部之分，局部和全局是对立的统一。什么是全局？毛主席以战争为例指出：“只要有战争，就有战争的全局。世界可以是战争的一全局，一国可以是战争的一全局，一个独立的游击区、一个大的独立的作战方面，也可以是战争的一全局。凡属带有要照顾各方面和各阶段的性质的，都是战争的全局。”这就是说，全局包括事物的各个部分、方面和阶段，而局部则是整个事物即全局的一个部分、方面和阶段，全局是由它的所有局部构成的有机整体。局部离不开全局，全局也离不开局部。但是，由于局部具有相对独立性，而事物却是根据全局的需要来安排局部在整体中的地位和发展，所以局部和全局之间存在着矛盾。在社会主义制度下，从根本上说，人民群众的全局利益和局部利

益是一致的，但也会出现这样的情况，即由于全局的需要，某些局部必须作出必要的暂时的牺牲。比如，淹三百是为了救九万，这对需要承担这种牺牲的龙江大队来说，是丢三百救九万还是保三百而置九万于不顾，就是局部和全局之间矛盾的表现。在这对矛盾中，由于全局居于主导地位，决定着整个事物的性质，而局部则隶属于全局，所以处理这对矛盾时必须着眼全局，树立全局观点，以全局统帅局部，而局部则应服从全局。如果囿于局部利益而看不到全局利益，象李志田那样，只想到堵江后堤外三百亩高产田受淹，看不到后山九万亩受灾良田因此得救，就不能正确处理局部和全局之间的矛盾，结果必然损害全局利益，也损害自己这个局部。江水英比李志田站得高，她胸有全局，能以无产阶级党性原则看待堵江引水。江水英虽然同李志田一样想到“几年前这堤外荒滩一片，是咱们用双手开成良田”；但她还想到那后山九万亩，多少人流过多少血和汗，多少人度过多少暑和寒，咱怎能听任江水空流去，忍看那似火的旱情在蔓延。因此她在处理局部和全局的矛盾时，首先想到：“在今日牺牲一块高产片，可赢得那后山，九万良田，得水浇灌，稻浪随风卷，大旱年变成丰收年。”

丢三百，救九万，甘蔗不能两头甜，经江水英说明利害，李志田觉得“按理说是应该丢……那就

丢吧！”这时，江水英却出人意外地说：“不！”江水英认为：“一方面是要丢卒保车，另一方面咱们还要自力更生，想办法尽量补回损失。”这一点李志田又没有想到。江水英站得高，不仅在于她在处理局部和全局矛盾时，坚持局部服从全局，毅然决然地“丢卒保车”，而且能够辩证地看待局部和全局之间的关系。辩证唯物论认为全局决定局部，但并不否认局部对全局的反作用。当然，局部对全局的反作用可以有两种情况：一种是不顾全局的需要，片面地发展自己；一种是在全局统帅下并根据全局需要，主动地发展自己。前者对全局起破坏作用，是我们必须加以抵制和反对的；后者对全局起促进作用，是我们应该大力坚持和发扬的。江水英提出的“堤外损失堤内补”、“农业损失副业补”，是属于后一种。这说明“懂得了全局性的东西，就更会使用局部性的东西”。

李志田看到丢掉的东西可以补回来，好象问题解决了，但是他并没有真正解决以全局观点对待“丢”和“补”。特别是到了“闸上风云”这一场，李志田兴冲冲砍柴归来，在阶级敌人黄国忠的挑动和富裕中农常富的影响下，不听阿坚伯的劝告阻止，竟擅自决定关闸断水。这时江水英赶到公字闸，指出：“非但不能关闸，还要把闸门提高！”因为后山还有七万亩土地滴水未到。李志田气冲冲地

说：“照你这个做法，……三千亩的家当就全丢光啦！我问你，这还叫‘丢卒保车’吗？”江水英从容地说：“在抗旱这盘棋上，三千亩还是个卒子。”这是因为三千亩对龙江大队来说虽是全部农田，但从全县范围来看还是个局部，只有这个局部作出必要的暂时牺牲，才能保证全局的发展。李志田不仅想不通这个道理，反而向江水英发出了一连串的责问。面对掉队的战友，江水英十分痛心而诚挚地说：“志田，……咱们对毛主席的教导，党的决定，决不能有半点含糊，更不能背道而驰！否则，那才真正是对不起广大的社员群众！对不起同甘共苦的战友！对不起生我养我的龙江村！更对不起三年前帮我们重建江村的阶级弟兄啊！”她满怀深情地回忆了三年前“毛主席派三军来救江村”的情景，启发李志田认清离开党的事业的全局，离开社会主义事业的全局，就不会有龙江村的今天。在江水英的帮助下，李志田终于醒悟过来。

这向我们揭示了：如何看待和处理局部和全局的矛盾，自始至终贯串着一场公私交锋战。江水英所以能够淹三百、救九万，牺牲柴草、抢救大坝，开足闸门、提高水位，都是“以合乎最广大人民群众的最大利益，为最广大人民群众所拥护为最高标准”。她“手捧宝书满心暖，一轮红日照胸间。毫不利己破私念，专门利人公在先”。她认识到“有

私念近在咫尺人隔远，立公字遥距天涯心相连”，“手心手背都是贫下中农的肉，山前山后都是人民公社的田”。在遇到特大干旱面前，她能始终带领龙江大队贫下中农不惜承担最大牺牲来支援后山。而李志田后来也认识到原以为自己的行动是为集体担负责任，好象不是为了个人，其实是扩大了私字迷住了心，使他目光浅危害革命。李志田的沉痛教训恰好说明：私字不倒，就不可能着眼全局，正确处理局部和全局之间的矛盾。

莫教“巴掌”把眼挡。毛主席经常教导我们“**要提倡顾全大局**”，“**必须懂得以局部需要服从全局需要这一个道理**”。《龙江颂》热情歌颂了这种以大局为重的共产主义的“龙江风格”。在“丰收凯歌”这一场中，我们还看到这种“龙江风格”到处传扬，全县贫下中农争着为龙江大队交送公粮，而龙江大队却淹田未受害，“都只为八方支援，万人相助，排水整田，送肥赠苗把秧栽”，最终是“保卒保车又保帅，损失全部补回来”。在党的正确路线指引下，全县贫下中农以“一盘棋”的全局观点来对待局部和全局之间的关系，在大旱年夺得了大丰收。这一事实有力地说明：能否以党的基本路线为纲，正确处理局部和全局的关系，往往决定着我们的工作成败。一个县的抗旱斗争是如此，其他各项工作又何尝不是如此呢！



针锋相对

——谈内容和形式

王国荣 蔡永康

五十年代初，“梦想世界逞霸强”的美帝国主义挑起侵朝战争，当美帝把战火烧到鸭绿江边的时候，中国人民志愿军雄赳赳、气昂昂地踏上了抗美援朝的战场，和朝鲜军民一起“英勇奋战痛歼美李军”，把敌人打得落花流水。当遭到朝中人民军队沉重打击的美帝国主义使出惯用的真战争假和谈的伎俩时，朝中人民又针锋相对，以革命的两手对付敌人的反革命两手。在革命现代京剧《奇袭

白虎团》“战斗友谊”这一场中，中国人民志愿军侦察英雄严伟才用毛主席关于对敌斗争要“针锋相对”的思想武装战士，辩证地看待当时打打谈谈、谈谈打打的斗争形势的这一段，对我们富有现实的教育意义。

怎样看待“谈”？起初，有的战士想不通，思想上“打泡”了：“敌人不断来进犯，分明真打假和谈。既知美帝无诚意，还跟它谈判什么？”这不是“浪费时间”吗？在严伟才的引导下，战士们经过“一番辩论心明亮”。他们认识到：“美国鬼子被咱们打得头破血流，现在它不谈判也不行啦！”“它是想利用谈判，争取时间，准备缓口气好再捣乱。”侦察排长严伟才概括了战士们的正确意见，进一步指出：“美帝国主义惯用真战争假和平的两手来对付世界人民。它一面暗地调兵向我们进攻；一面拿谈判来欺骗人民。我们必须针锋相对，在谈判桌上彻底揭穿它的阴谋诡计，在战场上坚决粉碎它的进攻。”这就是说，我们采用革命的两手是服务于反侵略斗争的。为了战胜敌人，我们必须根据革命斗争内容的需要，正确看待和掌握“谈”和“打”这两种斗争形式。

唯物辩证法认为：内容和形式是对立的统一。任何事物，总是既有它的内容，又有它的形式，没有无形式的内容，也没有无内容的形式。内容决

定形式，形式服从内容，并随着内容的发展而改变。“打”和“谈”这两种斗争形式掌握在不同阶级的手里，就具有不同的阶级内容。帝国主义为了侵略，总是采用反革命的两手，革命人民为了反对侵略，针锋相对地也使用革命的两手。这两种“打”和“谈”的阶级内容绝然不同。我们决不能离开斗争内容来谈斗争形式。但是，形式对内容也不是消极的、被动的，而是有很大反作用的。当形式适应内容时，就能对内容的发展起推动作用；当形式不适应内容时，就会阻碍内容的发展。朝中人民军队正确地使用了革命的两手，使“打”和“谈”这两种斗争形式不断适应我们反侵略斗争内容发展的需要，有效地推动了斗争任务的完成，迫使敌人在板门店认输签字。可以设想，如果在美李军集结精锐部队，策动闪电式进攻的关头，不毅然决然地“打”；或在他们高唱“和谈”时，不运用谈判去揭穿敌人的阴谋诡计，那就势必妨碍斗争任务的完成。

善于根据斗争的需要，在不同的时间、地点、条件下选择同具体斗争内容相适应的恰当的斗争形式，是马克思主义的一项斗争艺术。只有具有无产阶级世界观，才能正确地掌握这项斗争艺术。在敌人“笑里藏刀把‘和平’讲”时，不被敌人念的“和平经”所迷惑，并在必要时利用谈判桌揭露敌人的侵略阴谋；在它“张牙舞爪又发疯狂”时，要不

怕敌人的战争威胁，顽强战斗，坚决打垮敌人的战争冒险，“用事实向全世界说明，敌人在谈判桌上得不到的东西，在战场上它同样得不到！”而且，针锋相对，还要看形势。毛主席说：“**有时候不去谈，是针锋相对；有时候去谈，也是针锋相对。**”只有善于将斗争形式服从于斗争内容的需要，适应斗争形势的变化而相互补充，才能使敌人在政治上、军事上、道义上都遭到彻底失败。

毛主席指出：“**战争——从有私有财产和有阶级以来就开始了的、用以解决阶级和阶级、民族和民族、国家和国家、政治集团和政治集团之间、在一定发展阶段上的矛盾的一种最高的斗争形式。**”帝国主义者总是把假和谈作为真战争的烟幕。严伟才说得好：“狼披羊皮总是狼”。帝国主义的本性就是侵略，就是战争。你看，那个“美国顾问”狂妄地叫嚷：“我们这次利用板门店谈判赢得了时间，在金城一线集结了十万精锐部队，即将来一个闪电式的进攻。只要一声令下，我们就可以长驱直入，一举拿下平壤。”他们总是把战争摆在首位，因此，我们针锋相对，在运用“打”和“谈”这两种斗争形式同敌人作斗争时，必须坚决立足于“打”。由于朝中人民军队“对敌从不抱幻想”，“紧握枪”，全线发起大反击，捅了“王牌军”白虎团这个马蜂窝，狠狠打击了金城一线敌人，这就为迫使敌人坐下

来认输签字创造了条件。这就说明：只有立足于打，才能坐下来谈；敢战方能言和，谈和必须备战。《奇袭白虎团》雄辩地证明了**这个真理**。这是我们选择斗争形式的基点。

当前，第三世界国家和人民反对两个超级大国的霸权主义和强权政治的斗争，汹涌澎湃。国家要独立，民族要解放，人民要革命，已成为不可抗拒的历史潮流。而美帝国主义、苏修社会帝国主义为了称霸世界，欺骗世界舆论，大念“和平经”，竭力鼓吹什么“均衡裁军”，什么“限制战略核武器”，要建立什么“持久的和平”，什么“一代人的和平”，等等，以此来麻痹革命人民。它们天天喊裁军，实际上天天在扩军。苏修这个“**口头上的社会主义实际上的帝国主义**”，在当前具有更大的欺骗性、狡猾性和危险性。因此，革命人民必须常备不懈、严阵以待，警惕帝国主义世界大战的爆发，特别警惕社会帝国主义的突然袭击，坚决、彻底、干净、全部地消灭一切敢于来犯之敌！



树欲静风不止事出有因

——谈原因和结果

韩鹤龄

“征途上处处有阶级斗争！”在《海港》中，党支部书记方海珍的思想中总是这样警钟长鸣的。

正当海港工人突击装运援非稻种，斗志昂扬、意气风发地把无产阶级国际主义的深情厚谊送往四面八方时，突然间，计划改变要去抢运北欧船，还发现出国小麦堆放在露天。为了使小麦免遭台风的袭击，高志扬提出把机械让给前来助战的科室同志，自己带领装卸组的同志用肩扛进仓。真

打岔，紧接着运输线路又搅乱，还发生了散包事故，而且散包里混进了玻璃纤维。这一桩桩，一件件，到底出自什么原因？

在党支部办公室，方海珍细读了党的八届十中全会公报，思量着一天来发生的事件。装卸队长赵震山烦躁地说：“今天抢运小麦，要是不扛，也不会出这样的事故。”老赵说的似乎挺有道理：没有扛包，哪有散包！但是，方海珍认为：“我看不是扛不扛的问题。这个散包的背后，说不定是一场尖锐复杂的阶级斗争。”为什么？方海珍对赵震山作了这样的分析：“突击北欧船的主意，谁出的？”“两千包出国小麦放在露天，谁干的？”回答都是钱守维。“后来他又搅乱运输线路，差一点影响了援非任务。这一连串的事情，难道是偶然的吗？！”老赵对此分析仍不以为然，他说：“突击北欧船，我也同意过；台风的消息，大家都不知道嘛！”方海珍反问赵震山：“你不知道，钱守维也不知道吗？”

钱守维确实知道台风的消息，所以他才把两千包出国小麦放在露天，擅自改变调度计划抢运北欧船。但是他的阴谋未能得逞，所以，又搅乱运输线路，并用资产阶级思想腐蚀韩小强，制造了散包事故，妄图破坏我国的国际声誉，破坏我国人民和亚非拉人民的革命友谊。经过对散包事故的追查，证明了方海珍对事故的分析是正确的。

在散包事故面前，为什么方海珍能透过纷繁而复杂的现象，抓住问题的关键？方海珍开始虽然并未弄清散包事故的真相，但她具有高度的路线斗争和阶级斗争的觉悟，坚信“树欲静风不止事出有因”。在散包事故发生以后，方海珍观察了现场，发现“只有散包的地方有玻璃纤维”，警觉到这“决不是一般的责任事故”。那么，什么是散包事故的真正原因呢？唯物辩证法认为，任何现象都有其产生的原因，任何原因都必然引起一定的结果。无原因的结果和无结果的原因都是不存在的。事物的因果联系是客观世界的普遍联系和互相制约的表现。在复杂的问题面前，方海珍保持着清醒的头脑，用阶级斗争的观点和阶级分析的方法观察问题。她联系到抢运北欧船，小麦放露天，搅乱运输线，为什么都是这个解放前帮助敌人压榨工人的钱守维干的，从而进一步看出散包事故背后“说不定是一场尖锐复杂的阶级斗争。”方海珍“把事物的发展看做是事物内部的必然的自己的运动”，坚持运用唯物辩证法的世界观观察问题，最后终于找到散包事故的根子是出自阶级敌人钱守维的破坏。赵震山则由于头脑中阶级斗争的观念淡薄，静止地、孤立地、表面地看问题，不能象方海珍那样觉察到“援非任务不容缓，为什么忽然突击北欧船？明知今日有雷雨，为什么竟把小

麦放露天？运输线，又搅乱，桩桩件件非偶然”，而是把前后相继但无必然联系的扛包与散包当成因果联系，故得出“要是不扛，也不会出这样的事故”的不正确看法。

当然，世界上的事情是复杂的。一种结果，可能由几种原因造成的，这时就需要努力找出其根本原因；一种原因，也可能造成几种结果，甚至是相反的结果，这时就要努力使它向好的方面转化。“思想散了，包才散，思想错了，包才错”。韩小强的“思想散”和“思想错”，固然也是散包和错包的一个原因。但是韩小强所以“思想散”和“思想错”，还是因为受到钱守维用资产阶级思想腐蚀的结果。钱守维还利用散包制造错包，并在散包小麦中掺进了玻璃纤维。散包和错包的根本原因还是在于钱守维的破坏。可以设想，如果我们丧失警惕而让钱守维的阴谋得逞，让混有玻璃纤维的散包小麦错当稻种运到非洲，其结果必将严重破坏我国的国际声誉，损害革命情谊。这也表明原因和结果作为一对哲学范畴，在一定条件下是可以转化的，即“在此时或此地是结果，在彼时或彼地就成了原因，反之亦然”。然而，海港工人在党支部的领导下，遵循毛主席关于“在一定的条件下，坏的东西可以引出好的结果”的教导，及时追回错包，查清了事故的真相，挖出了反革命分子钱守

维，散包事故作为反面教材，成了韩小强擦亮眼睛的重要因素，使赵震山和海港工人们受到了一次生动的阶级斗争和无产阶级国际主义的教育，坏事变成了好事。

方海珍认真学习马列和毛主席著作，以党的基本路线为指针，充分发动群众，运用唯物辩证法把握事物的因果联系，追根寻源，挖出制造一连串破坏事故的阶级敌人钱守维，对我们富有深刻的教育意义。在整个社会主义历史阶段，始终存在着阶级、阶级矛盾和阶级斗争，这种斗争必然要反映到党内来，表现为路线斗争。善于运用唯物辩证法观察这种根源于社会阶级斗争的路线斗争，就不会为突然出现的事件而感到烦恼，而能把握住党内机会主义路线头子的言行同国内外阶级敌人的颠覆、复辟活动之间的内在的必然联系，从而始终抓住阶级斗争和路线斗争的主动权，同他们作坚决的斗争。正确认识事物之间的因果联系，在工作中准确地找出取得成绩的原因和产生错误的原因，对于我们发扬成绩，纠正错误，以利再战，也是十分重要的。



“塌方”为啥偏碰上“起火”？

——谈偶然和必然

石奇英

龙江大队贫下中农积极响应县委堵江抗旱的号召，正在为合龙大坝进行着紧张的战斗。突然，出现了险情，发生了塌方。为了止住塌方，急需大批柴草。正在这时，八队窑场起火烧窑了。党支部书记江水英立即赶到窑场，制止了添火烧窑，坚持了搬柴抢险。当时，大队长李志田责备负责窑场的八队队长阿更：“早不起火，晚不起火，为什么偏偏这个时候起火！”阿更想不通，反问道：“早

不塌方，晚不塌方，谁知道偏偏这个时候塌方！”一个责怪对方在塌方时起火，一个想不通在起火时出现塌方，他们都把起火和塌方碰在一起看成是偶然的巧合。但是，恰恰在这个偶然的巧合中隐藏着必然的根据。

原来，黄国忠是一个从后山逃来龙江村潜伏了十几年的阶级敌人。在强大的无产阶级专政下，他被憋得“实在喘不过气来”。他极端仇视社会主义，仇视党和人民。因此，他对堵江抗旱这场战斗必然要寻找机会进行破坏。他恶狠狠地说：“堵江救旱要叫你们得到好处，休想！”早在江水英向干部和群众传达县委堵江引水的决定时，黄国忠就吹出了“虎头虎头使人愁，山高坡陡水断流”的冷风，企图动摇贫下中农堵江抗旱的决心。当大坝出现塌方时，黄国忠听到抢险急需大批柴草，于是趁机抢先一步赶到窑场，利用阿更急于用烧窑来补救损失的心理，挑动阿更提前烧窑，妄想使抢险的贫下中农得不到急需的柴草。这样，“起火”和“塌方”便碰在一起了。所以，从两件事的内在联系来看，并不是偶然的。

当时，江水英虽然不了解黄国忠的底细，对于“塌方”和“起火”碰在一起的内在联系还不清楚，但是她牢记毛主席关于“千万不要忘记阶级和阶级斗争”的教导，以党的基本路线为纲，时刻警

惕从阴暗角落里吹来的阴风。她不为偶然的現象所迷惑，而是努力从中找出內在的必然联系，把已經暴露出來的現象当作弄清實質的入門向导。她問阿更：“你們原先說合龍後燒窑，為什麼提前起火呢？”從阿更那裡了解到黃國忠是幕後策劃者。江水英進一步联系到“堵江來出現的可疑跡象”，分析了“黃國忠怎熟悉後山情況？出主意燒柴草是何心腸？”她抓住黃國忠已經暴露出來的蛛絲馬迹，決定進一步摸清黃國忠的底細。通過初步調查，了解到黃國忠就是解放前在後山的王國祿。“後山訪旱”時，江水英又從盼水媽那裡了解到黃國忠的累累罪行。這時，披着人皮的豺狼黃國忠的面目被江水英認清了，“塌方”和“起火”碰在一起的內部联系被揭示出來了。江水英掌握了偶然性內部隱藏的必然性，認識到黃國忠從他的反動階級本性出發，必然要“搗亂，失敗，再搗亂，再失敗，直至滅亡”，因此，在黃國忠關閘斷水的陰謀又一次遭到破產後，江水英估計到他会狗急跳牆，赤膊上陣，預先布置了社員跟踪，在黃國忠偷偷溜上大壩破壞時當場將他逮住。

江水英制勝黃國忠的過程向我們說明：事物發展過程中的必然性往往以偶然性表現出來，而偶然性內部却隱藏着必然性。偶然性是必然性的補充和表現形式。它們之間的關係是對立的統一。

毛主席说：“事物发展的根本原因，不是在事物的外部而是在事物的内部，在于事物内部的矛盾性。任何事物内部都有这种矛盾性，因此引起了事物的运动和发展。事物内部的这种矛盾性是事物发展的根本原因，一事物和他事物的互相联系和互相影响则是事物发展的第二位的原因。”黄国忠是个暗藏的阶级敌人，他同无产阶级和贫下中农之间的阶级矛盾决定了他要破坏堵江抗旱的斗争，这是必然的。而黄国忠要进行这种破坏活动，还需要一定的外部条件，而这些条件能不能出现，什么时候出现，又以怎样的形式出现，则是偶然的。因此，黄国忠利用“塌方”的时机挑动阿更提前起火烧窑，就其内部联系来说，是必然的；就其外部表现来说，则是偶然的。唯物辩证法要求我们看到，“在表面上是偶然性在起作用的地方，这种偶然性始终是受内部的隐蔽着的规律支配的，而问题只是在于发现这些规律”。

从江水英战胜黄国忠的过程中我们还看到：偶然性内部隐藏的必然性是完全可以认识的。用革命的、科学的无产阶级世界观武装起来的江水英，在偶然的現象面前，不受它的迷惑，而是透过偶然性揭示出内部的必然性，并且根据对必然的认识，牢牢掌握了对敌斗争的主动权，再一次证明了“自由是对必然的认识和对客观世界的改造”这

一伟大真理。

弄清偶然性和必然性的辩证关系，对我们认识和掌握阶级斗争的规律，具有现实意义。党的基本路线告诉我们，在社会主义社会这个历史阶段，阶级斗争和路线斗争是长期的，复杂的，有时是很激烈的。这是对社会主义时期阶级斗争规律的高度概括。用这个观点来观察任何突然发生的事件，都不是变幻莫测不可知。只要我们抓住事物的现象作为入门的向导，以阶级斗争的观点认真对待它，用阶级分析的方法仔细分析它，是能从各种变化多端的现象中看出规律性的东西，从而识破阶级敌人的鬼蜮伎俩，因势利导，夺取新的胜利。



会师前夕

——谈可能和现实

肖 栋 全

在《智取威虎山》中，杨子荣胸有朝阳，只身闯虎穴，正当他要同战友们胜利会师前夕，栾平突然逃上威虎山，这给已打入匪巢的杨子荣造成危险。由于栾平是杨子荣生擒的，知道杨子荣的身份，因而使杨子荣有暴露的可能。而杨子荣一旦暴露，追剿队的剿匪计划就会遭到破坏。但是，当时也存在着另一种可能，即杨子荣不仅不暴露，而且可以化险为夷，置栾平于死地，使作战计划胜利完

成。因为杨子荣改扮胡标上山以后，经过献图和敌人的试探，已经取得座山雕的信任，并且掌握了座山雕的反动特性，知道他最恨给我军逮住过的人，可以利用这些有利条件，保护自己，打击敌人。客观因素具备着这好坏两种可能性，当然不会同时变为现实。不是你吃掉我，就是我被吃掉。杨子荣具有高度的无产阶级觉悟和丰富的革命实践经验，他深知这场斗争的严重性，竭尽全力地反对前一种可能性，而努力争取后一种可能性，使后一种可能变为现实。

任何事物的发生和发展，都是通过由可能变为现实的过程实现的。因此，某种事物在它没有变为现实之前，只是可能性而已。可能性是从事物发生和发展的根据中产生的，只是在一定条件下，可能才会变成现实。而现实是指现存的客观实在，是实现了的可能。因此，不能把可能同现实混为一谈。由于任何事物内部都存在着互相矛盾的对立面，而对立面的斗争无不在一定条件下相互转化，因此，在由可能变为现实的过程中，往往存在一种是暂时背离事物发展方向的可能性，一种是符合事物发展方向的可能性。当然，这前一种可能性即使变为现实，也只能是暂时的，因为任何事物的发展，归根到底，都是受其内部必然性支配的。革命者的任务，就是要按照事物发展的客观规

律，使符合事物发展方向的可能变为现实，并为实现新的革命任务，创造新的条件。杨子荣正是这样做的。

在可能变成现实的过程中，始终贯串着两种对立的可能性之间的矛盾斗争。斗争促使事物不断发生变化。请看！在“会师百鸡宴”这场戏中，从斗争一开始，杨子荣就以压倒一切的革命气概，紧紧抓住敌人的虚弱本质，机智地先发制人，劈头就问栾平：“你怎么上这儿来了？怎么样？这次投靠侯专员得了个什么官？我胡标祝你高升！”这一问，问得栾平弄不清“胡标”怎么会在这里突然出现，问得他茫然不知所措。接着，杨子荣又抢过他的话头，利用座山雕与侯专员之间的狗咬狗的矛盾，用话激起座山雕对栾平的忿恨；同时借座山雕的话，威严地紧逼栾平回答到这儿“有何公干”，不许他说“废话”。“狐狸再狡猾也斗不过好猎手”，杨子荣断定他不敢讲出从我军那儿逃出来。这样一问，栾平只能吞吞吐吐，说话自相矛盾。他一会儿说是从侯专员那儿来，一会儿又说不是从侯专员那儿来，引起匪徒们的一场哄笑。

这一斗争回合，杨子荣控制住栾平，使事物向有利于革命方面转化，为可能置栾平于死地创造了新的条件。但是，可能还不等于现实，还必须进一步进行斗争。同时，杨子荣还必须随时准备对

付坏的可能性，即在栾平道破自己的身份的情况下，也不致在座山雕面前暴露。这向着坏的可能性作准备，正是为着争取好的可能性并使之变为现实性的一个条件。于是，在栾平狗急跳墙、声嘶力竭地喊出“他不是胡标，他是共军”时，众匪徒剑拔弩张，色厉内荏，而杨子荣镇静自若，纵声大笑，单刀直入地责令栾平讲出“我这个共军的来历”。栾平唯恐被俘的老底露了馅，一连几个“他”、“他”，“他”不出个所以然。杨子荣抓住这个机会，利用座山雕对栾平生起的疑心，指出：“姓栾的今儿个说话是吞吞吐吐，前言不搭后语，我看他心里必有鬼胎！”杨子荣还利用座山雕这股顽匪在我军沉重打击下，有如惊弓之鸟的恐惧心理，指出：栾平这一来，“踏破山门留脚印，要把共军引上山”。接着，喝令加岗警戒。这样，终于使老奸巨猾的座山雕释下对杨子荣的怀疑，使他离开了座位，把栾平摔在地上，咒骂栾平是条“疯狗”，“我岂能容你”。因此，当栾平再一次喊出“他不是胡标，他真是共军”时，已经无人过问了。

杨子荣非常清楚彻底战胜栾平对完成整个作战计划的重要性，决定利用已经赢得的有利形势，借座山雕的刀处决栾平。当杨子荣代表祖国为人民处决这一为非作歹几十年的土匪时，我们无不

④

子荣按照预定计划，山外点明子，用酒将土匪灌醉，为追剿队出其不意地插上威虎山，里应外合，最后消灭座山雕这股顽匪创造了条件。可能转化为现实，现实又为新的可能创造条件。

从杨子荣把置栾平于死地的可能变为现实的过程中，我们可以看到革命的能动性在这一斗争中所起的决定性的作用。毛主席指出：“客观因素具备着这种变化的可能性，但实现这种可能性，就需要正确的方针和主观的努力。这时候，主观作用是决定的了。”杨子荣之所以在这场斗争中，能够采取正确的方针和发挥革命的大勇大智，是由于他的行动符合客观事物发展的必然性，是由于“党给我智慧给我胆”。他是用毛泽东思想哺育起来的无产阶级英雄，具有“对党对毛主席的赤胆忠心”。他同自己的阶级和群众有着血肉的联系，“虽然是只身把龙潭虎穴闯，千百万阶级弟兄犹如在身旁”。因此，他的大勇大智靠的是党，是群众，是集体智慧，是光辉的毛泽东思想。

毛主席教导我们：“思想上政治上的路线正确与否是决定一切的。”我们要促使革命的转化，由可能变成现实，就要在正确路线的指引下，积极斗争，努力工作。我们要学习杨子荣的“明知征途有艰险，越是艰险越向前”的革命精神，敢于在战略上藐视困难，善于在战术上重视困难，大胆谨慎，



为革命赤胆忠心，不怕风险。在由可能变为现实的革命实践中，我们必须发扬这种革命精神。如果对具备着客观可能性的事不去努力实现它，那就是懦夫懒汉，就是右倾保守。因此，我们必须充分发挥革命能动性，努力促成事物的革命转化，把各方面的工作做得更好，为人类作出较大的贡献。

[G e n e r a l I n f o r m a t i o n]

书名 = 学样板戏 谈辩证法

作者 =

页数 = 64

SS号 =

DX号 =

出版日期 =

出版社 =

书名

前言

目录

“两股道上跑的车” - - 谈哲学的阶级性 (徐福森 韩兆云)

计从何来 - - 谈实践第一的观点 (肖志才)

要懂得如何掌握手中枪 - - 谈感性认识和理性认识 (周宝林)

出奇制胜拴龟田 - - 谈革命的能动性 (劳有林)

困难吓不倒英雄汉 - - 谈“两点论” (袁谈兴 桂世勋)

两次下山的启示 - - 谈具体情况具体分析 (张家琛)

“一样”与“不一样” - - 谈现象和本质 (陶友之)

“丢卒保车” - - 谈局部和全局 (管文龙)

针锋相对 - - 谈内容和形式 (王国荣 蔡永康)

树欲静风不止事出有因 - - 谈原因和结果 (韩鹤龄)

“塌方”为啥偏碰上“起火”? - - 谈偶然和必然 (石奇英)

会师前夕 - - 谈可能和现实 (肖栋全)